

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Zaandam, [datum]

Betreft: bezwaar tegen het verkeersbesluit "Poller Zaanstad Centrum", gepubliceerd in het Gemeenteblad 2026, 473265 (besluit van 15 oktober 2026)

Geacht college,

Namens de Fietzersbond maak ik bezwaar tegen besluit Nr. 473265, "Verkeersbesluit Poller Zaanstad Centrum".

B&W Zaanstad geven in het verkeersbesluit zelf aan dat:

- uit tellingen is gebleken dat het het aantal motorvoertuigen meer dan verdrievoudigt bij wanneer de poller buiten werking gesteld wordt. In het verkeersbesluit wordt het toegenomen aantal auto's genoemd: per werkdag van 674 naar 1316 voertuigen (drie maal zoveel) en tijdens de geslotenverklaring vijf maal zoveel - de meting vond plaats in de zomermaanden;
- de positie van voetgangers en fietsers nadelig beïnvloed worden door deze toename van gemotoriseerd verkeer;
- dit nadeel zwaar weegt;
- tenslotte geven B&W Zaanstad aan dat deze aanvullende maatregelen "wenselijk" blijven, wat feitelijk inhoudt dat deze niet genomen worden.

Niet in het verkeersbesluit vermeld, maar wel een belangrijke overweging bij het afwegen van veiligheid en bruikbaarheid van de weg, zijn de volgende feiten:

- de Czaar Peterstraat is onderdeel van het "fietsnetwerk" van gemeente Zaanstad, zowel primair als regionaal, en is een van de weinige oost-west-verbindingen¹
- In het Fietsverkeer-model van gemeente Zaanstad staan over deze smalle weg bijna 7000 fietsbewegingen per etmaal.

Deze gegevens hadden bij voor een goede belangenafweging van de veiligheid en bruikbaarheid

¹ Zie <https://viewer.zaanstad.nl/atlas/@116555.95,494702.63,17.82z/layers=zaanstad-labels.fietsnetwerk/base=zaanstad-referentiekart/marker=116618.54,494660.06>

van de weg meegewogen moeten worden, maar zijn dat niet.

In het verkeersbesluit geven B&W aan, de eerder genoemde nadelen af te wegen tegen:

- het realiseren van “een voorspelbare doorgaande uitrijmogelijkheid” om zo de veiligheid en bescherming van weggebruikers te vergroten, nu de “structurele aanleiding voor keren en achteruitrijden met grote voertuigen in de smalle Czaar Peterstraat en nabij routes naar het Sacharovplein en de schoolomgeving aan de Hogendijk” verdwijnt.

Een *aanleiding* voor bijzondere verrichtingen is niet hetzelfde als de verrichting zelf. In het verkeersbesluit zijn geen tellingen opgenomen voor het aantal bijzondere verrichtingen. Een mondelinge schatting van de wethouder (geen onderdeel van het verkeersbesluit) kwam op twee à drie per maand².

De Fietzersbond vindt, dat voor een *evenwichtige* afweging:

- het aantal achteruitrijdende en kerende voertuigen gemeten had moeten worden;
- dat de functie van de Czaar Peterstraat in het fietsnetwerk van gemeente Zaanstad moet worden meegewogen;
- en vooral dat de aantallen fietsers een belangrijk gewicht in de schaal moeten leggen wanneer de verkeersintensiteit van motorvoertuigen verdrievoudigt.

Bij het kiezen van een *geschikte* oplossing om kerende en achteruitrijdende motorvoertuigen te voorkomen, moet daarnaast overwogen worden, dat er geen bord L8 (doodlopende weg) aan het begin van de Hogendijk staat. Bovendien ontbreekt voor verkeer vanaf de Provincialeweg het bord L09-2L respectievelijk R (Vooraanduiding doodlopende weg). Bestuurders zien daarom pas ter hoogte van de kruising Czarinastraat – Czaar Peterstraat het bord C12 (gesloten voor alle motorvoertuigen). Dat betekent dat de weginrichting op dit moment **dwingt** tot omkeren: elke vooraankondiging of aankondiging ontbreekt.

Bovendien is in het verkeersbesluit niet overwogen dat het gevaar van een “onverwacht omhoogkomende poller” goed op te lossen zou zijn met cameratoezicht. Zaanstad heeft ruime ervaring met cameratoezicht op De Binding.

Omdat de aantallen achteruitrijdende en kerende auto's onbekend zijn, kan bovendien niet geconcludeerd worden dat dit een *geschikte* oplossing is. De huidige bebording maakt achteruitrijden en keren tot een dwingende noodzaak, nu bestuurders de afsluiting niet aangekondigd zien. Van een *evenwichtige* afweging van belangen is hier geen sprake. Aan de ene kant ligt immers een gedegen telling van 1300 extra, doorgaande, voertuigen, een verkeersbelasting waar deze weg principieel niet geschikt voor is. Aan de andere kant ligt slechts de suggestie van een *aanleiding* voor een verkeershandeling, zonder meting of onderbouwing;

² <https://www.deorkaan.nl/definitief-einde-voor-poller-in-zaar-peterstraat/>

terwijl de daadwerkelijke aanleiding simpelweg gelegen is in het ontbreken van de juiste bebording. De functie in het primaire fietsnetwerk van gemeente Zaanstad en de bijna 7000 fietsers zijn bovendien in het verkeersbesluit niet overwogen.

Ook de politie heeft aangegeven dat deze keuze, “fundamenteel” zelfs, in strijd is met het wegontwerp en de wettelijke systematiek van de erftoegangsweg.

De Fietzersbond maakt zich grote zorgen over de verdrievoudiging van het gemotoriseerde verkeer. Daarbij tekent de Fietzersbond aan, dat de zomermaanden waarschijnlijk nog een vertekend beeld laten zien en dat de daadwerkelijke verkeerstoename nog veel groter zal zijn.

In de Russische buurt liggen op de verschillende – dan doorgaande – routes onder andere een basisschool, OBS de Dijk, een kinderspeeltuin op het Sacharovplein. , en wat nog meer?Grenzend aan de Russische buurt zijn al of worden nog 782 huizen gebouwd. Door een lage parkeernorm zullen de , met minimale parkeerplaatsen.bBewoners van de Houthavenkade zullen zich dus meer op de fiets of te voet verplaatsen en zullen dit doen via de Russische buurt. Hierdoor zal het fietsverkeer met name op het kruispunt Houthavenkade - Hogendijk en de Czarinastraat aanzienlijk zal toenemen. De route door de Czaar Peterstraat is niet alleen onderdeel van het fietsnetwerk van gemeente Zaanstad en een belangrijke oost-westverbinding, het is bovendien en is onderdeel van een toeristische fietsknooppunten-route. Bijna 7000 fietsers per etmaal kan niet gecombineerd worden met doorgaand sluipverkeer. Dan ontstaat een levensgevaarlijke situatie. De wegen in de Russische Buurt zijn niet berekend op 2000 doorgaande gemotoriseerde voertuigen per etmaal.

Wij achten de keuze om de poller weg te halen onverantwoord. Belangrijke elementen in de verkeerssituatie zijn geen onderdeel geweest van de afweging. Maar met name is een maatregel die tot doel heeft de “verkeersveiligheidsrisico’s van keren en achteruitrijden” te verminderen, maar daarbij niet in aanmerking neemt dat de huidige bebording simpelweg *dwingt* tot keren en achteruitrijden, niet evenwichtig.

De Fietzersbond vraagt B&W om het besluit te heroverwegen en de geslotenverklaring en de poller in stand te laten.