

Zaandam, 21 -1-2026

Betreft: Kruising Leeghwaterweg (N515) – Zuiderweg

Geachte heer / mevrouw,

De provincie Noord-Holland onderzoekt het verbeteren van de verkeersveiligheid van fietsers, voetgangers en dieren in de Wijde Wormer op en rondom de kruising van de Leeghwaterweg (N515) met de Zuiderweg en Westerringdijk..

Inmiddels zijn we in de fase waarbij vanuit het voorlopig ontwerp (VO) gewerkt wordt aan het definitief ontwerp.

Middels deze brief willen verschillende betrokken organisaties (onderaan deze brief genoemd) laten weten dat zij bezwaar maken tegen een specifiek onderdeel van de plannen zoals beschreven in het voorlopig ontwerp (VO). Dit specifieke onderdeel betreft het afsluiten van de fiets-voetgangersoversteek van de Braakdijk naar het fietspad van de Leeghwaterweg en Ringdijk te Zaandam. Hieronder worden de argumenten van dit bezwaar toegelicht. Wij verzoeken u dit bezwaar ter harte te nemen en uw invloed uit te oefenen om het definitief ontwerp op het genoemde punt aan te passen.

Voetgangers/fietsers-oversteek Leeghwaterweg vanuit de Braakdijk

In het VO staat dat deze oversteek gesloten wordt. Fietsers en voetgangers die vanaf de Braakdijk naar het fietspad naar de Zaanse Schans willen, steken nu de Leeghwaterweg over om op dat fietspad te komen. De breedte van de Leeghwaterweg is ca. 6 meter.

Deze oversteek is er al 32 jaar en voorzien van officiële bebording (G11). De oversteek wordt veelvuldig gebruikt, o.a. door toeristen (er loopt bewegwijzerde fiets- en wandelroutes tussen Zaandam en Wormer via Braakdijk en Ringdijk), bewoners van Braakdijk, Haaldersbroek en 't Kalf, hardlopers, fietsforensen richting station Zaandam Kogerveld en bewoners van de Enge- en Wijde Wormer die hun boodschappen op de fiets doen.

In het VO wordt deze oversteekmogelijkheid afgesloten. Om vanaf de Braakdijk toch op de Leeghwaterweg te komen, dient volgens het VO een nieuwe, lange en onveilige route te worden gevolgd van een brug over de Braaksloot, daarna het oversteken van de Zuiderweg, rechtsaf naar het begin van de nieuw te bouwen tunnel, door de tunnel onder de Leeghwaterweg door, dan terug naar het fietspad naar de Zaanse Schans. Dit is een route van een paar honderd meter waar op dit moment 6 meter gelopen moet worden (de breedte van de Leeghwaterweg).

Er zijn tenminste twee oplossingen om de oversteek te verbeteren en veiliger te maken:

- De oversteek ligt ca. 30 meter vóór de verkeerslichten van het kruispunt dat aangepast gaat worden. Ons voorstel is de verkeerslichten 30 meter naar het westen te verplaatsen zodat ze komen te staan bij de huidige oversteek. De oversteek kan dan gehandhaafd blijven. Met een drukknop kunnen de verkeerslichten bediend worden.

Dit is in onze ogen een kleine aanpassing van het project waarmee de verkeersveiligheid sterk verbeterd wordt. Voetgangers en fietsers zullen namelijk de alternatieve route van een paar honderd meter omzeilen als ze ook met 6 meter aan de overkant kunnen komen. Met de verkeerslichten en de bediening met een drukknop kunnen zij veilig (blijven) oversteken.

- Een tweede mogelijke oplossing is de fiets-voetgangersoversteek in westelijke richting te verplaatsen. Deze oplossing staat ook in het rapport dat in uw opdracht door SWECO is geschreven, zie tekening hieronder:



Figuur 31: verschoven fietsoversteek om herindeling op brug mogelijk te maken

Deze oplossing biedt fietsers en voetgangers halverwege de oversteek een veilige haven zodat ze niet beide rijbanen tegelijk hoeven over te steken. In het rapport van SWECO is hier nog een snelheidsverlagend plateau ingetekend.

In beide oplossingen is een aanpassing van de maximumsnelheid op het kruispunt gewenst. Dat belemmert de doorstroming van het autoverkeer niet, aangezien verreweg de meeste bewegingen – ook die van de stads- en streekbussen – hier afslaand zijn. De enkele geregistreerde ongevallen op dit kruispunt ontstonden juist door een te hoge rechtdoorsnelheid op de N515, reden temeer om deze te verlagen.

We hebben ons bezwaar tegen het verwijderen van de fiets- en wandeloversteek vanaf de Braakdijk verschillende keren met de betrokkenen bij het project van de provincie besproken.

De argumentatie van de provincie tegen ons voorstel luidt:

“Graag lichten wij toe dat het belangrijk is om de huidige verkeerssituatie op de kruising te verbeteren. De samenvoeging van fietsers en overig verkeer, in combinatie met de oversteek vanaf de Braakdijk, zijn onveilig. Het feit dat er geen dodelijke ongelukken op de kruising of bij de oversteek vanaf de Braakdijk zijn gebeurd, maakt de situatie niet veilig. Conform de eisen die tegenwoordig gelden, dient de veiligheid verbeterd te worden. Het nieuwe ontwerp voldoet zodoende wel aan de veiligheidseisen. Ook de oversteek vanaf de Braakdijk is onveilig, zoals die nu is. Onze zorg is juist de veiligheid van weggebruikers. Wij zijn graag bereid om deze oplossing aan u toe te lichten.

Juist om de veiligheid van fietsers en voetgangers te waarborgen zou het verplaatsen van de verkeerslichten tot bij de oversteek of het verplaatsen van de oversteek in westelijke richting prima oplossingen kunnen zijn. Fietsers en voetgangers kunnen bij beide oplossingen veilig oversteken. Het verlengen van de route zorgt voor olifantenpaadjes en de voorgestelde route bevat een extra oversteek van de Zuiderweg, extra hellingen tot 6%, en een sociaal onveilige tunnel (waarvan vrouwelijke buurtbewoners nu al zeggen dat zij daar geen gebruik van durven te maken). Overigens heeft de Fietsersbond in eerder overleg aangegeven dat de tunnel onnodig is en zij graag een onderzoek hadden gezien naar alternatieven zoals een dijkverbreding en verspreiding van het verkeer. Op dit moment dient de mogelijkheid zich daarvoor aan door de komst van een hotel in de Kalverhoek!

In afwachting van uw antwoord,