

Er zijn nieuwe ontwikkelingen rond het fietspad langs de Guisweg, de lus tussen de Schoolmeester en de Westerkoogweg. Eerst nog kort wat er eerder gebeurde en daarna vragen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en onze reactie daarop.

WAT IS HET PROBLEEM?

In het donker is het lastig fietsen. Je raakt gemakkelijk van het pad af de berm in, omdat het onderscheid tussen het zwarte asfalt en de berm met name in het donker niet duidelijk is te zien. Doordat het fietspad vlak naast de rijweg ligt, verblinden tegemoetkomende auto's fietsers; dit wordt nog versterkt doordat auto's een kluft op- en afgaan. De weg gaat dwars door een Natura-2000 gebied, waardoor er strenge eisen aan eventuele verlichting worden gesteld; zo'n gebied moet donker blijven.

WAT IS ONZE OPLOSSING?

Wij bepleiten om aan weerszijden van het fietspad een witte streep aan te brengen, kantbelijning.

De provincie Noord-Holland, wegbeheerder, wijst dit af. Het zou de effectieve breedte van het fietspad verkleinen.

Wij vinden dit echt onzin. Juist omdat de afscheiding met de berm duidelijker is, durf je meer aan de rand van het pad te fietsen.

WAT IS ONS VOORSTEL?

Omdat verlichting geen optie is, hebben wij bepleit om aan weerszijden van het fietspad een witte streep aan te brengen. Een betere belijning geeft meer zicht op het fietspad. Maar dat doet de provincie niet omdat dit volgens hen de gebruikte breedte van het pad verkleint. Onze eigen ervaring is anders. Juist omdat de afscheiding met de berm duidelijker is, durf je meer aan de rand van het pad te fietsen.

Op de foto is vooraan de huidige situatie te zien. In de verte hebben we kantlijnen ingetekend, in het donker een veiliger oplossing om bermongevallen te voorkomen.



Vragen vanuit Provinciale Staten

Het CDA (eerste ondertekenaar hr. R. Ootjers) en D66 (mw. P. Hoogerwerf) hebben vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten.

De volledige vragen en antwoorden vind je op de site van de provincie, hier de voor ons belangrijkste antwoorden:

1. De markering is conform de richtlijnen voor de bebakening en markering van wegen, CROW-publicatie 207. Deze worden gehanteerd.
2. Door kantbelijning lijkt het fietspad visueel smaller, dit verhoogt de kans op frontale conflicten.

Mening Fietsersbond

1. Genoemde CROW-publicatie is van 2005 en de tijd heeft niet stilgestaan. Inmiddels is bekend dat er veel meer bermongevallen gebeuren dan we eerder dachten. Fietsberaad stelt in publicatie 19a van 2011 dat kantstrepen noodzakelijk zijn op dit soort fietspaden.
2. De afstand van eventuele kantstrepen tot de berm bedraagt 25 cm en de strepen zelf zijn 10 cm breed. Het fietspad is breed genoeg, er ontstaat geen enkel probleem. Dat kantmarkering de fietser naar het midden duwt is totaal onzin. In de provincie Gelderland worden deze kantstrepen altijd toegepast.

Overigens is de tussenberm tussen fietspad en autoweg te smal, waardoor het probleem van de verblinding door koplampen erger is. Zowel van het Handboek Wegontwerp (CROW 330) als van de Leidraad Fietsparkeren (CROW 230) moet de tussenberm minimaal 4,50 m en het liefst 6,00 m zijn. De huidige tussenberm is 3,30 m. De breedte van het fietspad is 3,80 m.

Dit is een extra reden voor kantmarkering. Er is meer verblinding door koplampen, de kans om de berm in te rijden is daardoor groter met alle gevolgen van dien. De ongeval-kans wordt aanmerkelijk kleiner door kantstrepen.

Statenleden, stel aub vragen

Fietsersbond Zaanstreek hoopt op vervolgvragen vanuit de Provinciale Staten.